Niveau(x) d'enseignement: 3 Numéro EDUQ : 8270931
Centre d'intérêt: 770

Giroux, Marthe.

Evaluation du programme Education nutrition : Commission scolaire Prince-Daveluy / Marthe Giroux, Pierre Levasseur. -- [Drummondville] : Hôpital Sainte-Croix, Département de santé communautaire, 1978.
14, [15] f. ; 28 cm.

Titre de la couv.

Cote Dewey: 372.1716'09714/G528e Cote LC: LB/3479/.C38

Descripteur(s): *Alimentation *Programme d'enseignement *Evaluation de programmes *Evaluation par l'enseignant *Questionnaire *Maternelle (Niveau) *Primaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Commission scolaire Prince-Daveluy (Princeville, Québec) *Education/Nutrition (Programme) *Fédération des producteurs de lait (Québec)

Identificateur(s) de sujet: *Education alimentaire

Conçu par la Fédération des producteurs de lait, le programme "Education/Nutrition" est destiné aux classes de maternelle et du premier cycle du primaire. L'étude vise à évaluer l'attitude d'un groupe de professeurs à l'égard de ce programme. Parmi les points abordés, mentionnons: l'implantation du programme, l'utilisation du matériel, les facteurs de réussite ou d'échec, enfin l'avenir du programme.

L'enquête a eu lieu auprès des enseignants de la commission scolaire Prince-Daveluy. Le questionnaire utilisé, reproduit en annexe, est emprunté à une étude sur le même programme réalisée à l'échelle du Québec par Normand Wener en 1977.

Malgré certaines difficultés rencontrées au cours de l'année, les professeurs ont majoritairement (88%) l'intention de poursuivre le travail avec le programme "Education/Nutrition". Près de la moitié sont d'avis que les parents (0.52) devraient être rejoints, pour une action complète, même si c'est assez difficile. Enfin, les enseignants estiment qu'une politique alimentaire pourrait favoriser le succès du programme "Education/Nutrition" (80% oui, 4% non et 16% je ne sais pas). Un tel apport serait un complément inespéré au programme et permettrait de réaliser, beaucoup plus rapidement, des actions efficaces pour la santé de l'enfant.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 04
Auteur de l'analyse: ar

EDUQ 8270931

EVALUATION DU PROGRAMME

EDUCATION NUTRITION

COMMISSION SCOLAIRE PRINCE-DAVELUY

Octobre 1978

Marthe Giroux
Diététiste-nutritionniste

Pierre Levasseur
Conseiller en recherche

Hôpital Ste-Croix
Département de Santé Communautaire

TABLE DES MATIERES

	PAGE
INTRODUCTION.....	1
I- Le portrait de la population cible.....	3
II- Implantation du programme.....	4
III- Utilisation du matériel.....	5
IV- Les facteurs de réussite ou d'échec.....	7
. Les ateliers.....	7
. La pochette.....	9
. La collaboration.....	9
V- L'avenir du programme.....	10
CONCLUSION.....	13
RECOMMANDATIONS.....	14
ANNEXE 1.....	15

PROGRAMME "EDUCATION/NUTRITION"

EVALUATION

INTRODUCTION

Afin de mesurer l'efficacité du programme "Education/Nutrition", tel que proposé aux professeurs des écoles de la Commission Scolaire Prince-Daveluy, nous avons formulé différents mécanismes d'évaluation.

L'idéal serait de pouvoir connaître le changement dans les habitudes alimentaires des enfants, des professeurs et des parents. Mais il faut être conscient du fait que les habitudes sont difficiles à modifier et que les résultats se font souvent attendre. Par contre, la valeur éducative de nos instruments doit être évaluée périodiquement pour amener des améliorations constantes.

Suite à l'évaluation de la boîte à lunch, il était essentiel de connaître l'opinion des professeurs ayant participé au programme "Education/Nutrition". Cette enquête a été faite au moyen d'un questionnaire[1] envoyé par le département de Santé Communautaire de l'Hôpital Ste-Croix aux directeurs des écoles et remis à chacun des professeurs.

L'excellente collaboration des directeurs et des professeurs de la Commission Scolaire Prince-Daveluy nous permet, aujourd'hui, de fournir une analyse des résultats de la première année d'implantation du programme.

---

(1) Wener, Normand "Evaluation du programme "Education/Nutrition", Fédération des producteurs de lait, 1977.

Afin d'établir des points de comparaison, nous allons, dans certains cas, faire un parallèle avec les résultats de l'enquête provinciale de l'an dernier. Les données recueillies au niveau provincial et local peuvent être examinés à l'annexe 1.

I- LE PORTRAIT DE LA POPULATION CIBLE

Si nous considérons la répartition des professeurs selon le niveau d'enseignement, nous obtenons le tableau suivant (Q.1):

Maternelle	7%
1ère année	30%
2e année	33%
3e année	30%

Sauf pour la maternelle, la distribution est relativement égale pour les autres niveaux du premier cycle.

Notre enquête nous a également permis de découvrir que près de 90% (Q.3) des répondants de la Commission Scolaire Prince-Daveluy affirment qu'il n'y avait pas d'activités relatives à la nutrition dans leur école. Cette proportion est plus élevée que la moyenne provinciale établit à 63%. Il semble donc que le programme proposé par la Fédération des producteurs de lait comble un vide important. De plus, nous remarquons que seulement 16% (Q.17) des professeurs utilisent un autre programme que le programme "Education/Nutrition". On peut donc en déduire que ce programme répond aux attentes dans la plupart des écoles et remplace, peut-être, certaines activités plus ou moins systématiques relatives à la nutrition. Nous devons faire remarquer également

que seulement 25% (0.18) des répondants nous indiquent qu'il y a une politique alimentaire dans leur école. Nous sommes, alors en présence d'une population-cible ou la nutrition n'en est qu'à ces premiers balbutiements.

II- IMPLANTATION DU PROGRAMME

Marthe Giroux, nutritionniste au département de Santé Communautaire de l'Hôpital Ste-Croix, a rencontré les professeurs de la Commission Scolaire Prince-Daveluy au cours des mois de septembre, octobre et novembre. Suite aux ateliers, tous (0.4) les répondants ont entrepris des activités dans leur école. Par contre, seulement le quart (0.7) des professeurs ont consacré une période intensive spéciale, comme une semaine en nutrition. La plupart (0.6) ont consacré au moins 10 à 20 minutes par semaine au programme "Education/Nutrition". Comme on peut le remarquer à l'annexe 1 (Q.6), le temps alloué au programme se compare au résultat de l'enquête provinciale.

Le programme "Education/Nutrition" a surtout été présenté lors de la période réservée aux sciences humaines et aux arts plastiques (0.14). La plupart des élèves semblent avoir été rejoints.

Si l'on mesure l'apport des professeurs par l'intérêt des élèves face aux activités en nutrition, nous ne pouvons que les féliciter, car 75% (Q.40) des répondants affirment que les enfants ont manifesté beaucoup d'intérêt aux activités du programme. De plus, 96% (Q.41) des professeurs ont remarqué que le programme avait permis aux élèves d'acquérir des connaissances nouvelles.

III- UTILISATION DU MATERIEL

Parmi les étapes suggérées par le programme (Q.8), il nous apparaît que l'étape 4 (la croissance et la santé) a été moins populaire, comme le démontre le tableau suivant:

POURCENTAGE DE PROFESSEURS AYANT UTILISE LE MATERIEL

	(1) IDENTIFICATION DES ALIMENTS	(2) CLASS. DES ALIMENTS	(3) REPAS EQUILIBRE	(4) CROISSANCE ET SANTE
Ensemble	81%	74%	63%	33%
Maternelle	100	50	50	50
1ère année	87	75	37	25
2e année	78	89	89	44
3e année	75	62	62	25

On constate que plus on progresse dans les diverses étapes du programme, plus le taux de réalisation des activités est faible. Cette diminution progressive du taux de réalisation est acceptable, compte tenu de de l'implantation récente du programme "Education/Nutrition".

Quant à l'utilisation du matériel, il est à remarquer que la plupart des professeurs (Q.10) utilisent les cartes graphiques. Ce résultat est une agréable surprise, si l'on se réfère à l'enquête de la Fédération (71% ont répondu jamais comparé à 4% pour la Commission Scolaire Prince-Daveluy).

En ce qui concerne les planches d'études (Q.15), il semble qu'elles sont employées surtout pour amorcer les discussions avec les enfants. Seulement 6% des répondants s'en servent pour l'affichage. Ce pourcentage d'utilisation est comparable à celui des modèles d'aliments (8%) (Q.16). Ce dernier item sert surtout en situation d'apprentissage.

Nous avons également demandé aux professeurs s'il leur arrivait de fabriquer certains outils pour les activités (Q.12). Nous constatons que certains répondants (21%) ont répondu par l'affirmative. Il semble donc que des améliorations devraient être apportées dans ce cas. Par contre, il faut souligner l'utilisation assez fréquente des pré-tests et des post-tests. Dans ce domaine, les professeurs de la Commission Scolaire Prince-Daveluy ont fourni un effort très intéressant.

Certains jeux semblent avoir été plus populaires que d'autres (Q.9). Ce sont "Aliments mystères de la boîte à surprise - le jeu des mots mystères et le jeu de dominos". Même si quelques jeux demandaient un peu de bricolage, seulement 9% (Q.38) des répondants ont trouvé ce travail ennuyeux.

LES FACTEURS DE REUSSITE OU D'ECHEC

Nous venons de voir que les professeurs de la Commission Scolaire Prince-Daveluy ont accepté le programme et sont conscients des améliorations déjà apportées à l'alimentation de l'élève. Bien sûr, nous devrons apporter des modifications pour rendre encore plus adéquat le programme proposé. Nous allons donc immédiatement analyser les éléments qui pourraient permettre un succès encore plus grand.

Les ateliers

Presque tous les enseignants se disent satisfaits (92%) (Q.20) de la qualité de l'animation lors de l'atelier et de l'intérêt des informations présentées à l'atelier (82%) (Q.24). Le moment choisi pour la tenue d'atelier rejoint également la satisfaction (86%) (Q.19) des répondants.

Quant à l'explication des diverses étapes du programme (Q.31 à 34), nous obtenons des niveaux de satisfaction différents. Ceci peut expliquer l'utilisation du matériel (Q.8):

L'UTILISATION DU MATERIEL A ETE CLAIREMENT EXPLIQUE

	D'ACCORD	PLUS OU MOINS D'ACCORD
Identification des aliments	100%	0%
Classification des aliments	100	0
Repas équilibré	68	27
Croissance et santé	45	37

Si l'on fait la relation avec la (Q.8), nous sommes portés à conclure que les étapes "repas équilibré" et "croissance et santé" n'ont pas été aussi populaires à cause, peut-être, d'un manque d'explication. Une autre raison, pouvant expliquer cette baisse dans la courbe, serait reliée au fait que les ateliers n'étaient pas assez longs. La nutritionniste a dû escamoter un peu les explications concernant les dernières étapes.

D'ailleurs, les réponses des professeurs aux questions relatives au genre et à la qualité des informations transmises, lors des ateliers, sont des indices supplémentaires permettant d'améliorer la diffusion du programme:

- 74% des répondants affirment avoir reçu des informations en nutrition qu'ils ignoraient (Q.25) et 69% estiment que ces informations n'étaient pas trop complexes (Q.26).
- 70% des répondants sont assez d'accord pour affirmer qu'il auraient aimé recevoir plus d'informations en nutrition (Q.27).
- Les répondants sont assez partagés face aux deux opinions suivantes (Q.28 et Q.29):
  - Il n'y avait pas assez d'informations sur ce qu'il fallait enseigner: 21% sont d'accord, 22% plus ou moins d'accord et 57% en désaccord.
  - Il était assez difficile de distinguer entre les informations concernant les principes de base en nutrition et les informations concernant ce qu'il fallait enseigner: 22% sont d'accord, 41% plus ou moins d'accord et 39% en désaccord.

Signalons enfin (Q.30) que (67%) des répondants estiment que le concept de cartes graphiques a été clairement expliqué lors de l'atelier. Ce taux explique le bon pourcentage de professeurs les ayant utilisées dans leur école.

La pochette

La satisfaction des professeurs vis-à-vis la pochette est relativement grande et explique, en partie, la réussite du programme. C'est ainsi que:

- (Q.21) 84% des professeurs se disent satisfaits de la qualité pédagogique de la pochette, (Q.22) 96% de sa qualité artistique. Par contre, (Q.23) 68% sont satisfaits de la clarté des instructions contenues dans la pochette (indice provincial 85%). Il est à remarquer (Q.21-22-23) qu'aucun professeur n'est insatisfait de ces trois items.
- (Q.37) 66% des répondants affirment avoir suffisamment d'activités suggérées sur le programme.

La collaboration

Un autre facteur important, pouvant conduire à l'échec ou au succès du programme, est relié à la collaboration de l'infirmière, des professeurs, de la nutritionniste, etc...

Nous analyserons les niveaux d'utilisation de cette collaboration: L'infirmière se situe à l'avant-dernier rang parmi les personnes

qui ont le mieux collaboré au programme. A la question se rapportant au degré de satisfaction face à l'appui de l'infirmière (Q.35), nous notons que 63% des professeurs n'ont pas répondu et que plus de 10% sont insatisfaits de la collaboration de l'infirmière.

Le rôle de l'infirmière dans le programme "Education/Nutrition" ne semble pas avoir été aussi actif qu'il aurait été souhaitable. Certaines imprécisions se manifestent lorsque nous demandons aux professeurs: quel rôle elle a joué (Q.36) dans la réalisation du programme.

Aucun rôle particulier:	21%
Surtout une personne ressource:	28
Surtout un contact avec les parents:	21
Surtout un contact avec les enfants:	17
Je ne sais pas:	13

Les professeurs semblent surtout avoir profité de la collaboration des autres professeurs et des parents (Q.35). L'appui le plus satisfaisant est celui de la nutritionniste (59%). Dans ce dernier cas, nous notons également un niveau d'insatisfaction égal à celui de l'infirmière.

V- L'AVENIR DU PROGRAMME

Selon une forte majorité d'enseignants, l'éducation en nutrition doit conserver une place importante dans la formation de l'enfant (Q.53). C'est ainsi que seulement 4% des professeurs croient que cette éducation devrait rester secondaire, contre 32% qui sont plus ou moins d'accord et

64% n'acceptent pas cette affirmation. Il semble d'ailleurs que le programme pourrait apporter des changements dans les habitudes alimentaires des enfants (Q.42) et des parents (Q.43).

Le programme "Education/Nutrition" est reconnu pour son influence auprès des enfants et des parents. Par contre, (Q.47) les professeurs sont partagés quand à rendre ce programme obligatoire ((33% en accord, 33% plus ou moins d'accord et 33% en désaccord). Il demeure que les enseignants acceptent (Q.46) que le programme puisse être intégré à une matière académique (74% d'accord) et plus de la moitié (Q.44) affirme que le programme, dans sa forme actuelle, convient à tous les niveaux académiques du premier cycle.

Cependant, il faut noter (Q.45) que près de 90% des répondants désirent que des plans de cours soient fournis avec le programme. Cette demande pourrait être éventuellement comblée par la nouvelle orientation du matériel fourni par la Fédération des producteurs de lait.

Aucun des répondants n'est d'accord (Q.51) pour affirmer que les professeurs n'ont pas les connaissances suffisantes pour enseigner la nutrition. Cette réponse est directement reliée au fait (Q.27) que seulement 9% des professeurs auraient aimé recevoir plus d'information en nutrition.

Par contre, les professeurs (Q.49) ne sont pas prêts à dire que le programme devrait relever de l'infirmière (35% d'accord, 52% plus ou moins d'accord et 13% en désaccord). La même imprécision (Q.50) se note lorsqu'on demande si la nutritionniste devrait les aider davantage à travailler avec le programme (37% d'accord, 37% plus ou moins d'accord et 26% en désaccord).

CONCLUSION

Malgré certaines difficultés rencontrées au cours de l'année, les professeurs ont majoritairement (88%) l'intention de poursuivre le travail avec le programme "Education/Nutrition" (Q.54). Près de la moitié sont d'avis que les parents (Q.52) devraient être rejoints, pour une action complète, même si c'est assez difficile (Q.48).

Enfin, les enseignants estiment qu'une politique alimentaire pourrait favoriser le succès (Q.55) du programme "Education/Nutrition" (80% oui, 4% non et 16% je ne sais pas). Un tel apport serait un complément inespéré au programme et permettrait de réaliser, beaucoup plus rapidement, des actions efficaces pour la santé de l'enfant. D'autres recommandations, visant les mêmes résultats, sont également exposées à la page suivante.

RECOMMANDATIONS

LES PARENTS

1. Instaurer une politique alimentaire dans chaque école avec la collaboration des comités de parents, des directions d'écoles et du département de Santé Communautaire.

2. Organiser des ateliers de nutrition pour les parents lors de journées pédagogiques ou autres.

3. Distribuer des communiqués aux parents.

LES ENFANTS

1. Offrir à la population étudiante un enseignement de base uniforme en nutrition.

LES PROFESSEURS

1. Spécifier la position de la Commission Scolaire Prince-Daveluy face au programme de nutrition via leur corps professoral.

2. Intégrer le programme de nutrition au programme régulier de l'élève.

3. Faciliter la tâche des professeurs en mettant à leur disposition et ce dans chaque école un petit budget, quelques exemplaires des jeux proposés, etc...

L'ECOLE

1. Réaliser quelques (2) activités en nutrition au niveau de chaque école et ce à chaque année scolaire.

ANNEXE I

LES RESULTATS DE L'ENQUETE

COMMISSION SCOLAIRE PRINCE-DAVELUY

HOPITAL STE-CROIX
DEPARTEMENT DE SANTE COMMUNAUTAIRE

PROGRAMME "EDUCATION / NUTRITION" (1)

REPARTITION EN POURCENTAGE

1. A quel niveau enseignez-vous?

	PRINCE-DAVELUY	ENQUETE FEDERATION
Maternelle	7	7
1ère année	30	34
2e année	33	32
3e année	30	24

2. Quand avez-vous participé à l'atelier organisé par le département de Santé Communautaire sur ce programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Septembre 1977	68	-
Octobre 1977	18	-
Novembre 1977	14	-
Décembre 1977	-	-

3. Avant la tenue d'ateliers sur ce programme "Education/Nutrition", y avait-il, dans votre école, des activités relatives à la nutrition?

	P.D.	E.F.
Je ne sais pas	4	7
Non	88	63
Oui	8	30

(1) Le présent questionnaire rapporte un grand nombre d'éléments que l'on peut retrouver dans un texte de Normand Wener "Evaluation du programme "Education/Nutrition", Fédération des Producteurs de Lait, 1977.

4. Suite à l'atelier du programme "Education/Nutrition", avez-vous entrepris des activités en nutrition dans votre classe et/ou dans votre école?

	P.D.	E.F.
Oui	100	90
Non	-	10

5. Combien d'élèves de votre classe (ou vos classes) ont été rejoints par le programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
10 - 19	25	-
20 - 29	63	-
30 - 39	4	-
40 - 49	-	-
50 - 59	-	-
60 et plus	8	-

6. Combien de temps consacrez-vous réellement à ce programme dans votre classe?

	P.D.	E.F.
10 à 20 min/semaine	68	67
30 à 40 min/semaine	32	25
40 min. et plus/semaine	-	6
Aucun temps dans ma classe	-	2

7. Avez-vous déjà consacré une période spéciale, intensive, au thème de la nutrition, exemple: une semaine de la nutrition?

	P.D.	E.F.
Oui	26	30
Non	74	70

8. Parmi les étapes suivantes, identifiez celles que vous avez franchies?

	P.D.	E.F.
Identification des aliments	81	92
Classification des aliments	74	73
Le repas équilibré	63	54
La croissance et la santé	33	32

9. Parmi la liste des jeux suggérés par le programme, quels sont ceux que vous avez utilisés?

	P.D.	E.F.
Aliments - mystères de la boîte à surprise	23	29
Jeu de mime	4	14
La pêche	9	11
Le jeu de dominos	13	7
Le train de la santé	2	9
Le jeu de la cafétéria	2	10
Le jeu de rummy	2	5
Le casse-tête du repas équilibré	6	15
Jouer, grandir et approfondir	9	-
Le jeu des mots mystères	17	-
Boîte à surprises	9	-

10. Utilisez-vous les cartes graphiques en classe?

	P.D.	E.F.
Jamais	4	71
A l'occasion	76	29
Régulièrement	20	0

11. Avez-vous effectué des pré-tests et des post-tests, tels que suggérés dans le programme?

	P.D.	E.F.
Pré-tests		
Oui, régulièrement	5	8
Oui, à l'occasion	82	42
Non	13	50
Post-tests		
Oui, régulièrement	19	8
Oui, à l'occasion	73	36
Non	8	56

12. Vous arrive-t-il de fabriquer certains outils pour les activités à réaliser?

	P.D.	E.F.
Non, aucun	79	37
Oui, plusieurs	4	9
Oui, quelques uns	17	54

13. Pour réaliser vos activités d'éducation en nutrition, avez-vous profité de l'aide des personnes suivantes:

	P.D.	E.F.
L'infirmière	22	31
Le principal ou son adjoint	7	15
Les autres professeurs	37	33
Les parents	34	21

14. Avez-vous intégré le programme "Education/Nutrition" à votre grille-horaire?

	P.D.	E.F.
1er choix		
Français	8	24
Mathématiques	5	2
Sciences naturelles et hygiène	5	2
Sciences morales	-	-
Collations	15	2
Arts plastiques	-	1
Sciences humaines	72	32
Formation prof.	-	2
Encadrement	-	-
2e choix		
Français	9	28
Mathématiques	-	20
Sciences naturelles et hygiène	9	18
Sciences morales	-	-
Collations	19	8
Arts plastiques	36	4
Sciences humaines	27	22
Formation prof.	-	-
Encadrement	-	-

15. A quelle(s) fin(s) utilisez-vous surtout les planches d'études fournies dans la pochette?

	P.D.	E.F.
A aucune fin utile	-	5
Pour affichage seulement	6	10
Pour amorcer des discussions avec les enfants	94	83
Autres	-	2

16. A quelle(s) fins(s) utilisez-vous les modèles d'aliments fournis dans la pochette?

	P.D.	E.F.
A aucune fin utile	-	4
Pour affichage seulement	8	7
En situation d'apprentissage	92	87
Autres	-	2

17. En plus de ce programme "Education/Nutrition" utilisez-vous d'autre(s) programme(s) sur les mêmes thèmes?

	P.D.	E.F.
Oui	16	14
Non	84	86

18. Y a-t-il une politique alimentaire à votre école?

	P.D.	E.F.
Oui	25	28
Non	54	61
Je ne sais pas	21	11

Veuillez indiquer votre degré de satisfaction face aux points suivants:

		satisfait	plus ou moins satisfait	insatisfait
19. Le moment choisi pour la tenue d'atelier	P.D.	86	9	5
	E.F.	75	19	6
20. La qualité de l'animation lors de l'atelier	P.D.	92	8	0
	E.F.	83	15	2

		satisfait	plus ou moins satisfait	insatisfait
21. La qualité pédagogique de la pochette				
	P.D.	84	16	0
	E.F.	92	8	0
22. La qualité artistique de la pochette				
	P.D.	96	4	0
	E.F.	97	3	0
23. La clarté des instructions contenues dans la pochette				
	P.D.	68	32	0
	E.F.	85	15	0
24. L'intérêt des informations présentées à l'atelier				
	P.D.	82	18	0
	E.F.	87	12	1

Veuillez indiquer votre degré d'accord avec les affirmations suivantes concernant l'atelier:

	d'accord	plus ou moins d'accord	en désaccord
25. J'ai reçu des informations en nutrition que j'ignorais			
P.D.	74	21	5
E.F.	72	23	5
26. Les informations présentées étaient trop complexes			
P.D.	4	26	69
E.F.	5	25	70

		d'accord	plus ou moins d'accord	en désaccord
27.	J'aurais aimé recevoir plus d'informations en nutrition			
	P.D.	9	61	30
	E.F.	35	40	25
28.	Il n'y avait pas assez d'informations sur ce qu'il fallait enseigner			
	P.D.	21	22	57
	E.F.	19	31	50
29.	Il était assez difficile de distinguer entre les informations concernant les principes de base en nutrition et les informations concernant ce qu'il fallait enseigner			
	P.D.	20	41	39
	E.F.	17	38	45
30.	Le concept des cartes graphiques a été clairement expliqué			
	P.D.	67	33	0
	E.F.	31	45	24
31.	La partie "identification des aliments" a été clairement expliquée			
	P.D.	100	0	0
	E.F.	89	10	1
32.	La partie "classification des aliments" a été clairement expliquée			
	P.D.	100	0	0
	E.F.	87	12	1

		d'accord	plus ou moins d'accord	en désaccord
33. La partie "repas équilibré" a été clairement expliquée				
	P.D.	68	27	5
	E.F.	79	19	2
34. La partie "croissance et santé" a été clairement expliquée				
	P.D.	45	37	18
	E.F.	64	31	5

35. Comment estimez-vous les appuis que vous avez obtenus des personnes suivantes pour réaliser ce programme "Education/Nutrition"?

	non répondu	satisfaisants	plus ou moins satisfaisants	insatisfaisants
L'infirmière				
P.D.	63	26	0	11
E.F.	-	57	14	29
Les autres professeurs				
P.D.	41	56	0	3
E.F.	-	77	15	8
Les parents				
P.D.	56	33	4	7
E.F.	-	75	9	16
La diététiste du D.S.C.				
P.D.	30	59	0	11
E.F.	-	84	-	16

36. Quel rôle l'infirmière a-t-elle surtout joué dans votre réalisation du programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Aucun rôle particulier	21	38
Surtout une personne-ressource	28	33
Surtout un contact avec les parents	21	2
Surtout un contact avec les enfants	17	13
Je ne sais pas	13	14

37. A votre avis, y a-t-il suffisamment d'activités suggérées par le programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui	66	78
Non	25	14
Je ne sais pas	9	8

38. Certains exercices suggérés dans la pochette demandent un peu de bricolage. Comment estimez-vous ce travail?

	P.D	E.F.
Intéressant	54	71
Ennuyeux	9	3
Aucune opinion	37	26

39. Considérez-vous suffisant le temps que vous avez réellement consacré à ce programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui	51	40
Non	46	48
Je ne sais pas	3	12

40. Les élèves ont-ils démontré de l'intérêt aux activités du programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui, beaucoup	74	59
Oui, moyennement	25	27
Oui, un peu	0	3
Non, pas du tout	0	0
Je ne sais pas	0	11

41. Avez-vous l'impression que les élèves ont vraiment acquis des connaissances nouvelles par ce programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui, beaucoup	54	47
Oui, un peu	42	43
Non, aucunement	4	0
Je ne sais pas	0	10

42. Croyez-vous en la possibilité d'un changement dans les habitudes alimentaires chez les enfants, par le moyen du programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui	96	64
Non	4	5
Je ne sais pas	0	31

43. Croyez-vous que le programme "Education/Nutrition" apporte certains changements dans les habitudes alimentaires chez les parents?

	P.D.	E.F.
Oui	66	-
Non	4	-
Je ne sais pas	29	-

Vos opinions par rapport aux affirmations suivantes:

		d'accord	plus ou moins d'accord	en désaccord
44.	Le programme "Education/ Nutrition" tel que présenté actuellement (sans adaptation) peut convenir à tous les niveaux académiques du 1er cycle de l'élémentaire			
	P.D.	52	48	0
	E.F.	69	28	3
45.	Des plans de cours détaillés devraient être fournis avec le programme			
	P.D.	86	14	0
	E.F.	64	27	9
46.	Le programme "Education/ Nutrition" pourrait facilement s'intégrer à une matière académique			
	P.D.	74	13	13
	E.F.	77	22	1
47.	Le programme "Education/ Nutrition" devrait être obligatoire			
	P.D.	33	33	33
	E.F.	54	38	8
48.	La participation des parents a un tel programme m'apparaît difficile à réaliser			
	P.D.	46	34	20
	E.F.	37	45	18

		d'accord	plus ou moins d'accord	en désaccord
49.	Le programme "Education/ Nutrition" devrait relever de l'infirmière			
	P.D.	35	52	13
	E.F.	24	51	25
50.	La diététiste du D.S.C. devrait nous aider davantage à travailler avec le programme "Education/ Nutrition"			
	P.D.	37	37	26
	E.F.	63	31	6
51.	Les professeurs n'ont pas les connaissances suffisantes pour enseigner la nutrition			
	P.D.	0	44	56
	E.F.	19	49	32
52.	Rien ne sert d'enseigner la nutrition aux enfants si nous ne rejoignons pas d'abord les parents			
	P.D.	44	32	24
	E.F.	52	37	11
53.	L'éducation en nutrition doit rester secondaire dans la formation de l'enfant			
	P.D.	4	32	64
	E.F.	4	25	71

54. Avez-vous l'intention de poursuivre votre travail avec ce programme "Education/Nutrition"?

	P.D.	E.F.
Oui	88	87
Non	0	1
Je ne sais pas	12	12

Si oui, souhaiteriez-vous la collaboration de la diététiste du D.S.C.?

	P.D.	E.F.
Oui	39	69
Non	22	9
Je ne sais pas	39	22

55. La présence d'une politique alimentaire peut-elle favoriser le succès d'un programme d'éducation en nutrition?

	P.D.	E.F.
Oui	80	77
Non	4	2
Je ne sais pas	16	21